



Como, 11 agosto 2017

Spett.le
Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti
Dipartimento per le infrastrutture, i sistemi informativi
e statistici
Direzione generale sviluppo del territorio e la
programmazione ed i progetti internazionali
Via Nomentana, 2
00161 ROMA

Alle Società
ARGENT srl e KER srl
c/o avv. Marco Sica
Via della Guastalla, 2
20122 MILANO

Ecc.mo
Consiglio di Stato
Palazzo Ossoli
Piazza della Quercia, 1
00186 ROMA

OGGETTO: Ricorso Straordinario al Capo dello Stato in data 16/2/2017 proposto da Soc. KER SRL e ARGENT SRL avverso DELIBERA C.C. COMO n. 64 dell'11/7/2016 DI APPROVAZIONE VARIANTE AL P.G.T. ed atti connessi.

FASCICOLO N. 22126

Con riferimento al procedimento in oggetto il Comune di Como rassegna le seguenti controdeduzioni:

Lo strumento urbanistico generale vigente del Comune di Como (come pure il precedente Piano Regolatore Generale, con diversa nomenclatura) perimetra il parcheggio interrato di uso pubblico posto sul fronte di viale Innocenzo XI, con ingresso ed uscita dalla medesima via, e classifica lo stesso come parcheggio interrato esistente. Più precisamente il Piano dei



Servizi riconosce la struttura interrata, in termini ricognitivi, come “servizi esistenti – servizi comunali – Parcheggi e autorimesse: interrati”.

Tale classificazione non si configura come l'apposizione di un vincolo preordinato all'esproprio, ma come un vincolo di destinazione d'uso, trattandosi di un'opera urbanizzativa derivante dall'attuazione del Programma Integrato di Recupero di via Benzi – legge Verga 22 del 04/07/1986, approvato con D.G.R. IV/26067 del 24/11/1987. La relativa convenzione venne stipulata in data 12/12/1990 con la seguente intitolazione: “Convenzione edilizia residenziale, uffici comunali e autosilo”.

Ancorché risultano decorsi i termini di validità del P.I.R. ed attuate le previsioni in esse contenute, lo strumento urbanistico generale in termini ricognitivi è tenuto a confermare gli aspetti urbanizzativi derivanti dal carico urbanistico generato dall'intervento secondo i contenuti riportati nella relativa convenzione; così come è avvenuto per la piazza pubblica, classificata “Aree miste verde e attrezzature” e la porzione occupata dagli uffici del Giudice di Pace, giudiziari e cancelleria classificati come “Sedi di amministrazione della Giustizia”.

Per le ragioni sopra esposte, il ricorso in epigrafe deve essere rigettato.

IL DIRIGENTE

Avv. Marina Ceresa

IL SINDACO

dott. Mario Landriscina

Si allegano:

- copia conforme delle deliberazioni impugnate:
 - o delibera C.C. n. 64 dell'11/7/2016;
 - o delibera C.C. n. 26 del 3/3/2016;
- estratto della cartografia del Piano dei Servizi con la relativa legenda;
- estratto del fascicolo “ALLEGATO 1 – osservazioni PGT” allegato alla delibera di Consiglio Comunale n. 64 di approvazione della variante al PGT;

for allegati cfr lettere dott. Torelli



- copia della convenzione del Programma Integrato di Recupero di via Benzi – approvato con D.G.R. IV/26067 del 24/11/1987 stipulata in data 12/12/1990 con la seguente intitolazione: “Convenzione edilizia residenziale, uffici comunali e autosilo”.

